

ZASTRZEŻENIE NR 1.

Przedstawiony karcie informacyjnej przedsięwzięcia budowy bazy magazynowo - transportowej z zapleczem administracyjno-socjalnym przy ul. Przemysłowej 30 w Szczepańcowej, dalej zwany KIP, materiał wzbudza szereg wątpliwości i zastrzeżeń zarówno w zakresie merytorycznym jak i dokładności i rzetelności zamieszczonych w nim danych.

Cytat z KIP dot. zastrzeżenia nr 1.

Planowany zakres inwestycji daleko przekracza pojęcie bazy transportowo- magazynowej zgodnie i KIP obejmuje następujące elementy:

- przebudowę i rozbudowę istniejących obiektów (wraz z wyburzeniem niektórych obiektów na działce) w celu wykonania podłużnego kompleksu budynków podzielonych na strefę biurowo-administracyjną, socjalną, warsztatową z trzema stanowiskami przeglądowo-naprawczymi (w tym dwa z kanałami),*
- budowę myjni samochodów ciężarowych, osobowych i pojemników usytuowaną pod wiatą,*
- przeniesienie wolnostojącej hali magazynowej odpadów w nowe miejsce,*
- przebudowę i budowę terenów utwardzonych o łącznej powierzchni około 0,4368 ha, w tym budowę miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, dostawczych, ciężarowych oraz maszyn i wagi najazdowej,*
- posadowienie naziemnego dwupłaszczowego zbiornika oleju napędowego wyposażonego w czujnik wykrywania przecieku o pojemności maks. 10m³ wraz z dystrybutorem,*
- utworzenie punktu zbierania odpadów wraz z wyznaczeniem miejsc magazynowania w wolnostojącej hali magazynowej i w boksach na odpady i placu magazynowym,*
- budowę kanalizacji deszczowej wraz z jej wylotem do rowu melioracyjnego.*

Uzupełnienie do zastrzeżenia nr 1

Mamy zatem bazę naprawczo remontową, stację paliw, punkt zbierania odpadów, hala magazynowania odpadów niebezpiecznych, myjnię samochodów ciężarowych ze stanowiskiem czyszczenia pojemników po odpadach oraz zaplecze administracyjno biurowe - to stanowczo za wiele.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 1

Przygotowany KIP został przez uprawniony Zespół i o odpowiednich kwalifikacjach merytorycznych, wymaganych zgodnie z przepisami prawa, w szczególności zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Autorzy KIP od wielu lat wykonują tego rodzaju dokumenty dla przedsięwzięć na terenie całej Polski.

Opracowanie ww. KIP zostało wykonane przez Przedsiębiorstwo Ocen i Inżynierii Środowiska SOZOPROJEKT Sp. z o.o., które takimi opracowaniami zajmuje się od 1996 r. oraz świadczy kompleksowe usługi projektowe i konsultingowe m.in. z zakresu ochrony powietrza, ochrony gleb, ochrony przyrody, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, analiz

akustycznych i analiz oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego. Według naszej wiedzy nigdy nie było podobnych zarzutów co do niezetelności lub jakichkolwiek wątpliwości do merytoryki opracowań, które od ponad 25 lat wykonuje ww. Przedsiębiorstwo.

Planowany ww. zakres inwestycji jest zgodny z wnioskiem o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Na powyższy zakres przedsięwzięcia uzyskano prawomocną i ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.12.2020, wydaną zgodnie z przepisami prawa. Decyzja wydana została po przeprowadzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa postępowania przez Wójta Gminy Chorkówka, przy uwzględnieniu wiążących Wójta Gminy Chorkówka opinii organów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Sanepidu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, tj.:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, opinia z dnia 04.05.2020 r., znak: PSNZ.4540.12.2020, zmieniona opinią z dnia 14.10.2020 r., znak: PSNZ.9020.2.16.2020,
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Krośnie, opinia z dnia 19.05.2020 r., znak: RZ.ZZŚ.1.435.69.2020.MD, podtrzymana pismem z dnia 16.10.2020 r., ten sam znak,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, opinia z dnia 28.10.2020 r., znak: WOOS.4220.6.6.2020.AD.8.

Należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie obejmuje bazy naprawczo-remontowej ale bazę magazynowo - transportową. Z samej nazwy wynika, że podstawową funkcją jest funkcja transportowa, a funkcją pomocniczą - funkcja magazynowa.

Baza magazynowo - transportowa jest terminem wyraźnie zdefiniowanym w art. 9d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2021 poz. 888), przy czym warunki, po spełnieniu których dana lokalizacja może być uznana za bazę magazynowo - transportową, przewiduje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (2013 r., poz. 122).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem baza magazynowo - transportowa musi być wyposażona, m.in. w:

- a) miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów,
- b) pomieszczenie socjalne dla pracowników,
- c) miejsca do magazynowania zebranych odpadów,
- d) legalizowaną samochodową wagę najazdową – w przypadku gdy na terenie bazy następuje magazynowanie odpadów.

Ponadto zgodnie z treścią § 3 ust. 2 przedmiotowego Rozporządzenia, na terenie bazy magazynowo - transportowej powinny znajdować się także:

- 1) punkt bieżącej konserwacji i napraw pojazdów,
- 2) miejsce do mycia i dezynfekcji pojazdów.

Z uwagi na powyższe, aby bazę przedsiębiorstwa odbierającego odpady komunalne móc nazywać bazą magazynowo – transportową, niezbędne jest urządzenie na tym terenie miejsc i obiektów określonych powyżej, a wskazanych w treści KIP.

Zakres planowanego przedsięwzięcia jest zgodny z wydaną i prawomocną decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych. Przeprowadzone analizy oddziaływań w ramach KIP wykazały, iż nie wystąpią przekroczenia standardów (norm) poza granicą działki KROeko w wyniku realizacji ww. zakresu przedsięwzięcia. Dodać należy, że z całego wymienionego na wstępie zakresu przedsięwzięcia, do uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, kwalifikują się jedynie 2 elementy: tymczasowe magazynowanie odpadów i zbiornik ON. W przypadku braku realizacji przedmiotowych elementów przedsięwzięcia, całość inwestycji mogłaby się odbyć bez konieczności uzyskiwania przedmiotowej decyzji. To też oznacza, że tylko te dwa elementy są postrzegane przez ustawodawcę jako mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, co zostało zweryfikowane przez wyżej wskazane już organy w toku postępowania. Wobec pozytywnego uzgodnienia przez łącznie cztery organy należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

ZASTRZEŻENIE NR 2

Jednocześnie KIP uwzględnia elementy planowanej infrastruktury mogące znacząco wpływać na środowisko, co naszym zdaniem jest kolejnym elementem zwiększającym ryzyko realizacji planowanego przedsięwzięcia dla okolicznych mieszkańców oraz innych użytkowników sąsiadujących działek.

Cytat z KIP do zastrzeżenia nr 2

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839) planowane przedsięwzięcie będzie kwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w:

§3 ust. 1 pkt 37b) tj. „instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³”

§3 ust. 1 pkt 83 tj. „punkty do zbierania, w tym przeładunku: a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych”

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 2

W sformułowaniu zastrzeżenia nr 2 pominięte zostało słowo „potencjalnie”, co ma istotne znaczenie. Tym samym sam ustawodawca wskazuje, że oddziaływanie może wystąpić, ale nie koniecznie musi. Stąd też kwestia ta podlega badaniu w toku odpowiedniego postępowania, które w istocie prowadzone

jest przez łącznie aż cztery organy, a kończy się wydaniem decyzji przez Wójta Gminy Chorkówka, która to decyzja jest uzależniona od opinii pozostałych organów. Stąd też wypada wyraźnie odróżnić planowane przedsięwzięcie (obejmujące możliwość tymczasowego, do zgromadzenia odpowiedniej partii transportowej, magazynowania odpadów) od przykładowo składowiska odpadów (gdzie następuje złożenie odpadów „na zawsze”), czy stacji demontażu pojazdów, których oddziaływanie na środowisko jest – na podstawie ww. rozporządzenia – zawsze znaczące (co jednak nie uniemożliwia realizacji takich przedsięwzięć w ogóle).

Kwalifikacja zakresu ww. przedsięwzięcia jest zgodna z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) planowane przedsięwzięcie będzie kwalifikowane do przedsięwzięć **mogących potencjalnie** znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w:

- §3 ust. 1 pkt 37b) tj. „*instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³” – w zakresie **posadowienia naziemnego zbiornika oleju napędowego** o pojemności maks. 10 m³,*

- §3 ust. 1 pkt 83 tj. „*punkty do zbierania, w tym przeladunku: a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych i b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych” – w zakresie **zbierania odpadów**.*

Pozostałe elementy planowanego przedsięwzięcia nie są wymienione w wykazie przedsięwzięć w ww. rozporządzeniu.

Realizacja przedsięwzięcia obejmie teren o łącznej powierzchni 0,6494 ha.

Dodać tu należy, iż sama baza bez ww. dwóch elementów, tj. zbieranie odpadów oraz zbiornika oleju napędowego (ON), nie podlegałaby w ogóle konieczności uzyskiwania na ten zakres decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stąd bez tych dwóch elementów taki zakres przedsięwzięcia KROeko może realizować bez ww. decyzji.

Jedynie ww. dwa punkty z całego ww. zakresu powodują kwalifikację tego przedsięwzięcia do uzyskania ww. decyzji i to w grupie przedsięwzięć, która mogą jedynie potencjalnie oddziaływać na środowisko, a więc o znacznie mniejszej skali i zakresie niż przedsięwzięcia z pierwszej grupy, które zawsze znacząco oddziałują na środowisko.

Dodać tu należy, że do kategorii przedsięwzięć, zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko należy sąsiadująca bezpośrednio z planowaną bazą KROeko i działająca od wielu lat w Szczepańcowej stacja demontażu pojazdów AUTO-KRAM. Mianowicie ww. stacja demontażu zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - zgodnie z pkt. 42) stacje demontażu w rozumieniu art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1610).

Tak więc ww. stacja demontażu, tak samo jak składowiska odpadów niebezpiecznych czy spalarnie odpadów, znajduje się w tej samej co one grupie przedsięwzięć.

Wobec tego faktu zaskakuje zarzut stawiany przez lokalną społeczność dla przedsięwzięcia KROeko, którego skala i ewentualne oddziaływanie na środowisko są znacznie mniejsze niż istniejąca w sąsiedztwie od wielu lat stacja demontażu pojazdów. Stację demontażu pojazdów bowiem rozporządzenie kwalifikuje w tej samej grupie co przykładowo składowiska odpadów niebezpiecznych czy spalarnie odpadów.

Stąd nasuwa się pytanie - czy zawsze znacząco oddziałujące na środowisko przedsięwzięcie, jakim jest w świetle przepisów obowiązującego prawa - stacja demontażu pojazdów - nie przeszkadza mieszkańcom?

Przedsięwzięcie KROeko jest o znacznie mniejszej skali i stopniu oddziaływania na środowisko (kwalifikowane w kategorii mogące potencjalnie oddziaływać).

Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych planowanego przez KROeko przedsięwzięcia stanowi wyraźnie (pkt. 4 str. 2):

„na terenie bazy nie będą prowadzone procesy przetwarzania odpadów i nie będzie funkcjonować żadna instalacja związana z odzyskiem czy unieszkodliwianiem odpadów.”

Tak więc KROeko w ramach powyższej decyzji nie może zrealizować na terenie planowanej bazy – takiego przedsięwzięcia, które miałoby polegać na przetwarzaniu odpadów, ponieważ nie uzyska na to pozwolenia na budowę. Jest to gwarancja dla mieszkańców, że nic poza zakresem, na jaki pozwala decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, nie będzie realizowane przez KROeko.

Jak wspomniano wyżej, zakres planowanego przez KROeko przedsięwzięcia kwalifikowany jest do grupy przedsięwzięć o znacznie mniejszym oddziaływaniu na środowisko niż istniejąca na tym terenie po sąsiedzku stacja demontażu pojazdów, (która jest w grupie razem ze spalarniami odpadów i składowiskami odpadów niebezpiecznych).

ZASTRZEŻENIE NR 3

Kolejne zastrzeżenia budzi przedstawiony w KIP opis otoczenia zakładu, gdzie części danych, zgodnych ze stanem rzeczywistym, nie uwzględniono bądź podano niewłaściwie a inne podano jedynie informacyjnie bez analizy wpływu planowanej inwestycji na ich realizację.

Cytat z KIP do zastrzeżenia nr 3

Bezpośrednie otoczenie zakładu stanowią tereny przemysłowe oraz tereny rolnicze i nieużytki. W otoczeniu zakładu i miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się:

- Od północy

- *Znajduje się ulica Przemysłowa, będąca drogą dojazdową do zakładu. Dalej za ulicą znajdują się tereny niezagospodarowane – nieużytki, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. W odległości około 130 m w kierunku północno-zachodnim przy ul. Składowej znajdują się pojedyncze zabudowania mieszkaniowe.*

- *Od wschodu*

- *Bezpośrednio do granicy zakładu przylega rów melioracyjny. Przy północno-wschodniej granicy działki znajduje się budynek stacji transformatorowej. Dalej w kierunku wschodnim znajdują się teren suszarni drewna firmy Panmar. W odległości około 160 m znajduje się teren magazynowo-logistyczny z hurtownią EUROCASH. W odległości około 460 m od terenu lokalizacji przedsięwzięcia rozpoczyna się luźna zabudowa zagrodowa i mieszkalna przy ulicy Hutniczej.*

- *Od południa*

- *Zakład graniczy bezpośrednio ze stacją demontażu pojazdów AUTO-KRAM. Dalej na południe w odległości około 110 m znajduje się stadion sportowy KS Szczepańcowa, ulica Polna i obszary uprawne. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 500 m od terenu lokalizacji przedsięwzięcia przy ulicy Miodowej i ul. Długiej.*

- *Od zachodu*

- *Przebiega droga dojazdowa do stacji demontażu pojazdów. Bezpośrednio za nią znajdują się tereny przemysłowe, gdzie znajduje się m.in. zakład zajmujący się produkcją betonu STYROBUD i hurtownia materiałów budowlanych. Dalej na zachód znajdują się tereny zadrzewione, nieużytków oraz tereny uprawne. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 560 m od terenu lokalizacji przedsięwzięcia przy ulicy Szczepana.*

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 3

KIP został wykonany zgodnie z przepisami obowiązującego prawa i przez merytorycznie przygotowany Zespół Autorów, posiadających wymagane prawem kwalifikacje. Przedsiębiorstwo Sozoprojekt od ponad 25 lat wykonuje tego rodzaju opracowania i wg naszej wiedzy nie było nigdy stawianych podobnych zarzutów o nierzetelność lub wątpliwości co do merytoryki opracowań. Ponadto ww. opracowanie było analizowane i weryfikowane niezależnie przez kilka organów administracji. Żaden z ww. organów nie stwierdził niezgodności zakresu KIP, w tym przeprowadzonych analiz, jako niezgodnych z przepisami prawa.

Zgodnie z KIP przedsięwzięcie KROeko nie będzie przekraczało dopuszczalnych norm (standardów jakości środowiska) poza granicami działki inwestora (KROeko), a więc tym samym nie będzie zagrażało środowisku ani ludziom (w tym: dla powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego, środowiska gruntowo-wodnego, czy wód podziemnych, a więc i dla wody w studni).

Dla studni na terenie sąsiedniej stacji demontażu - jako przedsięwzięcia zawsze znacząco oddziałującego na środowisko (kwalifikowanego w tej samej grupie, co składowiska odpadów niebezpiecznych czy spalarnie odpadów) otoczenie stanowi ww. stacja demontażu pojazdów i to ona może wpływać na jakość wody w przedmiotowej studni.

Jeżeli lokalizacja ujęcia była możliwa na terenie tej stacji demontażu, to tym bardziej nie zagraża jej planowana o znacznie mniejszej skali (co ma odzwierciedlenie w kwalifikacji wg przepisów prawa) inwestycja KROeko.

Zakres KIP jest zgodny z przepisami prawa i nie był kwestionowany przez organy opiniujące. Organy opiniujące KIP (analizujący go niezależnie wykwalifikowani specjaliści) nie miały zastrzeżeń co do jego treści, zakresu, sposobu podania informacji i analiz. Opracowanie i analizy zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa.

ZASTRZEŻENIE NR 4

Następny element budzący sprzeciw mieszkańców to opisany w KIP powstały w wyniku realizacji przedsięwzięcia punkt do zbierania, w tym przeładunku i magazynowania różnych rodzajów odpadów.

Cytat z KIP do zastrzeżenia nr 4

Zbierane będą również odpady zaliczane do złomu. Zbieranie odpadów prowadzone będzie na niewielką skalę i obejmie odpady z następujących grup:

- • 03 Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
- • 08 Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
- • 15 Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach
- • 16 Odpady nieujęte w innych grupach
- • 17 Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej
- • 20 Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

Łączna ilość zbieranych odpadów w okresie roku nie przekroczy 3 000 Mg/rok. Łączna ilość odpadów magazynowanych w tym samym czasie nie przekroczy 124,6 Mg.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 4

Na terenie planowanej bazy KROeko nie będą prowadzone procesy przetwarzania odpadów i nie będzie prowadzona żadna instalacja związana z odzyskiem czy unieszkodliwianiem odpadów. Gwarantują to zapisy uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jw. wspomniano pkt. 4 str. 2 ww. decyzji).

„Na terenie bazy nie będą prowadzone procesy przetwarzania odpadów i nie będzie funkcjonować żadna instalacja związana z odzyskiem czy unieszkodliwianiem odpadów.”

Dodać należy, że właśnie takie procesy jw. oraz instalacja przetwarzania odpadów znajduje się i eksploatowana jest od wielu lat na sąsiedniej działce (od południowej strony planowanego przez KROeko przedsięwzięcia). Na stacji demontażu pojazdów znajdują się odpady niebezpieczne. **Jednocześnie na tej samej stacji demontażu pojazdów, gdzie funkcjonuje instalacja**

przetwarzania odpadów i znajdują się odpady niebezpieczne, właściciel ww. stacji demontażu pojazdów (kwalifikowanej jako zawsze znacząco oddziaływująca na środowisko tak samo jak spalarnie odpadów czy składowiska odpadów niebezpiecznych), wybudował pomieszczenia mieszkalne, co więcej ma tam ujęcie wody pitnej.

Przedsięwzięcie planowane przez KROeko obejmuje jedynie zbieranie i magazynowanie odpadów do czasu zgromadzenia odpowiedniej partii transportowej. Odpady będą magazynowane wewnątrz hali i na wydzielonej części placu w pojemnikach, kontenerach, boksach magazynowych. Plac i boksy będą posiadały szczelne i utwardzone podłoże. Miejsce zbierania odpadów będzie zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych. Teren będzie ogrodzony, a miejsca magazynowania odpadów będą monitorowane. Powyższe będzie odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, z których najważniejsze przytoczono powyżej. Monitoring miejsc magazynowania odpadów jest ponadto kontrolowany przez WIOŚ.

Planowane przez KROeko przedsięwzięcie graniczy bezpośrednio z funkcjonującą tu od lat stacją demontażu pojazdów AUTO-KRAM, co do której działalności nie sprzeciwiają się mieszkańcy, a gdzie stale zgromadzony jest złom samochodowy zawierający odpady niebezpieczne - ciecze, oleje i gazy w relatywnie dużych (z uwagi na powierzchnię stacji demontażu pojazdów) ilościach. Wobec tego czy mieszkańcy weryfikowali, jakie ilości i kody odpadów zostały dopuszczone dla stacji demontażu pojazdów oraz czy porównali je z ww. kodami i ilościami planowanego przez KROeko przedsięwzięcia, wobec którego wnoszą sprzeciw?

Ponadto czy mieszkańcy zdają sobie sprawę, że istniejąca tu od lat stacja demontażu jest kwalifikowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jak wspomniano wyżej - w tej samej grupie przedsięwzięć co składowiska odpadów niebezpiecznych czy spalarnie odpadów? Należy przy tym wskazać, że rozbiórka pojazdów jest uznawana za faktyczne przetwarzanie odpadów, co jest procesem dużo bardziej oddziałującym na środowisko niż tylko tymczasowe zbieranie odpadów.

Łączna ilość odpadów planowanych do zbierania przez KROeko nie przekracza ilości pozwolenia sektorowego na zbieranie, które wydaje Starosta. Dla większych niż ww. ilości (powyżej 3000 Mg w skali roku) decyzje wydaje Urząd Marszałkowski. Tak więc planowane do zbierania ilości znajdują się w niższym ustawowo limicie.

ZASTRZEŻENIE NR 5

Kolejnym elementem budzącym kontrowersje niosącym potencjalne zagrożenie mieszkańcom to gospodarka wodno-ściekowa.

Cytat z KIP do zastrzeżenia nr 5

Wykorzystanie wody w projektowanym zakładzie będzie się wiązało z eksploatacją myjni pojazdów oraz z zaspokojeniem potrzeb bytowych pracowników. Zakład nie będzie posiadał własnych ujęć wód

powierzchniowych i podziemnych. Woda dla potrzeb zakładu będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej na podstawie stosownej umowy.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody na cele mycia pojazdów i pojemników w myjni:

$$Q_{sr}/dobe = 0,8 \text{ m}^3/dobe$$

$$Q_{max}/rok = 275 \text{ m}^3/rok$$

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody na cele bytowe:

$$Q_{max}/dobe = 2,6 \text{ m}^3/dobe$$

$$Q_{max}/rok = 790 \text{ m}^3/rok$$

Uzupełnienie do zastrzeżenia nr 5

Co praktycznie oznacza mycie jednej ciężarówki i jednego samochodu osobowego na dobę bez mycia zasobników. Powstaje pytanie czy tylko w tym zakresie nastąpiło w KIP niedoszacowanie przedstawionych wartości. Dodatkowo planowana myjnia ma być tylko zadaszona i brak proponowanych zabezpieczenia przed rozprzestrzenianiem się odpadów powstających podczas mycia i dezynfekowania pojazdów i pojemników.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 5

Myjnia jest planowana w technologii, w której woda procesowa jest zwracana do obiegu. Stąd pozornie nieduże zużycie jednostkowe co może dać mylne wyobrażenie o błędzie w obliczeniach. Opis działania myjni został opisany na str. 43 KIP.

Woda dla potrzeb bazy będzie pobierana z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej. Mycie pojazdów i pojemników będzie prowadzone przy wykorzystaniu wody z dodatkiem środka myjącego. Woda zużyta w procesie mycia będzie kierowana do dwóch odstojników, następnie do separatora substancji ropopochodnych i do zbiornika retencyjnego. Woda ze zbiornika będzie mogła być ponownie wykorzystana do mycia (woda obiegowa), co pozwoli na pracę myjni przy niewielkim zużyciu wody czystej. Nadmiar wody w zbiorniku retencyjnym będzie kierowany do zbiornika przelewowego, a stamtąd do kanalizacji sanitarnej.

Powyższe zatem wskazuje na daleko idącą troskę KROeko o środowisko, aby rzeczywiście zużywanej wody było jak najmniej, a rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej weryfikowane były przez kilka organów administracji, m.in. Wody Polskie.

Organy opiniujące KIP nie miały żadnych zastrzeżeń co do gospodarki wodno-ściekowej, w tym Wody Polskie czy Sanepid oraz RDOŚ, gdzie weryfikują podane informacje i założenia wykwalifikowani specjaliści. Ponadto nie miały zastrzeżeń co do pozostałych zakresów funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie uzyskania pozwolenia na zbieranie odpadów i zezwolenia na użytkowanie - zrealizowane przedsięwzięcie zostanie zweryfikowane przez kolejne organy kontrolne, tj.

Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOŚ) czy Państwową Straż Pożarną, oraz inspekcję nadzoru budowlanego.

Stanowi to kolejną gwarancję dla mieszkańców bezpieczeństwa ze strony planowanego przedsięwzięcia, tak w zakresie gospodarki wodno-ściekowej jak i gospodarki odpadami i in.

Co więcej, na etapie już funkcjonowania przedsięwzięcia WIOŚ i inne organy inspekcji regularnie dokonują kontroli. Ponadto kontrolowany jest zapis z monitoringu wizyjnego miejsc magazynowania odpadów (dostępny online dla inspektorów ochrony środowiska). Takie obostrzenia i kontrola ich przestrzegania włącznie z monitoringiem wizyjnym stanowią o całkowitym bezpieczeństwie planowanego przedsięwzięcia dla mieszkańców.

ZASTRZEŻENIE NR 6

Następny element nie odzwierciedlający stanu rzeczywistego to stwierdzenie, że w odległości od najwyższego punktu emisji (o wysokości 9,1 m) mniejszej niż 10 h = 91 m, nie znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki użyteczności publicznej. Najbliżej położone budynki mieszkalne znajdują się w odległości około 130 m na północny-zachód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Dlatego obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzone zostały tylko na poziomie terenu.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 6

Ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia KROeko przy ul. Przemysłowej 30 w Szczepańcowej na zanieczyszczenie powietrza dokonano zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu przy użyciu programu komputerowego Operat FB Ryszard Samoć. Przeprowadzone obliczenia wykazały brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych emisji poza terenem ww. planowanej inwestycji.

Co do ww. przedstawionego zastrzeżenia, w tym zarówno odległości do zabudowy mieszkalnej, czy jej charakteru, wysokości oraz metodyki obliczeń (która jest zgodna z przepisami prawa jw.) organy weryfikujące KIP (RDOŚ, Wody Polskie, Sanepid) nie miały żadnych zastrzeżeń. Wszystkie ww. elementy łącznie z odległością i budynkami można sprawdzić na dostępnych mapach itd., zweryfikować zgodność z MPZP, a w jego braku – z zapisami studium uwarunkowań, ewidencji gruntów itd. Żaden z ww. organów nie kwestionował ani odległości, ani charakteru i wysokości zabudowy ani też przyjętej metodyki obliczeń, ani nie podnosił jakichkolwiek innych zarzutów, które są tu przedstawiane wobec dokumentacji KIP.

Należy wskazać, że teren realizacji przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo jest objęty zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą nr XXVI/194/2016 Rady Gminy Chorkówka z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chorkówka. Analizowany obszar jest terenem

rozwoju aktywności gospodarczej (UC) – są to tereny **istniejących zakładów przemysłowych i przewidziane do lokalizacji przedsięwzięć o charakterze produkcyjnym i usług komercyjnych**. Dopuszcza się lokalizację zieleni publicznej, parkingów, ciągów jezdnych i pieszych, ścieżek rowerowych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej służących obsłudze tych terenów oraz obsłudze gminy.

ZASTRZEŻENIE NR 7

Istotny dla lokalnej społeczności jest również problem związany z przechowywaniem odpadów a w szczególności odpadów niebezpiecznych, których zgodnie z KIP można magazynować znaczne ilości.

Cytat z KIP do zastrzeżenia nr 7

Spośród wytwarzanych i zbieranych odpadów mogą znaleźć się odpady niebezpieczne. Zbierane odpady mogą zawierać substancje niebezpieczne, które będą kwalifikowały je do kategorii substancji stwarzających zagrożenia. Remondis KROeko Sp. z o.o. w celu sprawdzenia czy zakład będzie zaliczał się do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przeanalizował rodzaje i ilości substancji znajdujących się na terenie zakładu. Analiza została przeprowadzona na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138).

Maksymalna ilość odpadów zawierających substancje stwarzające ryzyko, mogąca być zgromadzona w jednym czasie na terenie zakładu, nie przekroczy 26 Mg, w tym odpady którym można przypisać następujące kategorie:

- z działu „H” – zagrożenia dla zdrowia:
 - ostro toksyczne kategorii 2 i 3 (H300, H310) – 1,0 Mg,
 - ostro toksyczne kategorii 2 i 3 (H300, H310, H330, H331) – 1,0 Mg,
 - toksyczne na narządy docelowe (H370) – 1,0 Mg,
- z działu „P” – zagrożenia fizyczne:
 - ciecze łatwopalne kategorii 1 (przechowywane w temperaturze otoczenia) (H224) – 1,5 Mg,
 - pozostałe ciecze łatwopalne (przechowywane w temperaturze otoczenia) (H225, H226) – 3,5 Mg,
 - substancje stałe i ciekłe utleniające (H271, H272) – 0,2 Mg,
- z działu „E” – zagrożenia dla środowiska:
 - niebezpieczne dla środowiska wodnego – przewlekłe 2 (H400, H410) – 12,0 Mg,
 - niebezpieczne dla środowiska wodnego – przewlekłe 2 (H411) – 12,0 Mg.

Poza zbieranymi odpadami mogącymi posiadać substancje stwarzające ryzyko, na terenie zakładu będzie znajdował się olej napędowy, który należy uwzględnić przy ocenie zaliczenia zakładu do zwiększonego lub dużego ryzyka:

- olej napędowy – maks. 10 000 l, tj. maksymalnie 8,4 Mg.

W związku z powyższym oraz ze względu na stosunkowo niewielki zakres prac, realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej (m.in. związanej z pożarem lasów, powodzi, osuwisk, szkód górniczych) lub katastrofy budowlanej.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 7

Podane wyżej ilości pochodzą z analizy pod kątem ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Tabele 11.1, 11.2, 11.3 (KIP) wykazują, iż maksymalne możliwe do magazynowania ilości stanowią nieznaczną część norm.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) **zakład Remondis KROeko Sp. z o.o. planowany przy ul. Przemysłowej 30 w Szczepańcowej nie będzie należał do grupy zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.** W zakresie przedsięwzięcia i procesów prowadzonych na terenie projektowanego zakładu nie przewiduje się wystąpienia sytuacji awaryjnych, mogących mieć wpływ na środowisko.

Ze względu na stosunkowo niewielki zakres prac, realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej.

Zostaną zastosowane zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów zabezpieczenia, w tym wg rozporządzenia o magazynowaniu odpadów (Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów Dz. U. 2020, poz. 1742) i monitoringu miejsc magazynowania odpadów (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów Dz. U. 2019 r., poz. 1755), a naziemny dwupłaszczowy zbiornik oleju napędowego wyposażony będzie w czujnik wykrywania przecieku. Ponadto przedsięwzięcie będzie zrealizowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów (Dz.U. 2020 r., poz. 296).

Magazynowanie odpadów będzie zgodne z obowiązującymi przepisami. Przy uzyskiwaniu kolejnych decyzji, w tym na zbieranie odpadów, pozwolenia na użytkowanie, przed ich wydaniem przeprowadzane są kontrole WIOŚ, PSP, w przypadku niezgodności z przepisami miejsc magazynowania odpadów ww. pozwolenia nie mogą zostać wydane. **Powyższe kontrole ww. organów oraz kontrole cykliczne WIOŚ i in. na etapie funkcjonowania inwestycji są gwarancją bezpieczeństwa dla mieszkańców. Aby dostać niezbędne pozwolenia na zbieranie i magazynowanie odpadów muszą być spełnione wymagania przepisów prawa dla miejsc magazynowania odpadów. Zbieranie odpadów i magazynowanie musi być zgodne z przepisami prawa, co jest kontrolowane jw. przez m.in. WIOŚ.**

Powyżej przedstawione (wg KIP) ilości odpadów niebezpiecznych i ich klasyfikacja, nie powodują, zgodnie z ww. rozporządzeniem zakwalifikowania planowanego zakładu do dużego lub zwiększonego ryzyka poważnej awarii przemysłowej.

ZASTRZEŻENIE NR 8

Opracowujący KIP nie uwzględnił realnego zagrożenia powodzią i lokalnymi podtopieniami jakie na tym terenie występują.

OBJAŚNIENIE DO ZASTRZEŻENIA NR 8

Planowana baza nie znajduje się na terenach zalewowych ani powodziowych. Mówi o tym KIP, w tym na podstawie Hydroportalu na str. 104; str. 4, pkt. 15 oraz str. 35 (dół strony).

Ponadto obszar objęty inwestycją znajduje się poza obszarami zagrożenia i ryzyka powodziowego.

KIP był weryfikowany przez organy opiniujące, w tym Wody Polskie, które nie wniosły ww. zastrzeżeń, jakie są wysuwane, co do zagrożenia powodziowego. Organ ten jest wyspecjalizowany w zakresie zagadnień związanych z tą tematyką i dysponuje swoimi zasobami map, dokumentacji itd., aby w wystarczającym stopniu ocenić na ich podstawie zagrożenie i zweryfikować przedstawione w KIP zapisy.

PODSUMOWANIE

Opisane powyżej zastrzeżenia powodują znaczące obawy lokalnej społeczności i stanowią podstawę o wniosek o całkowite wstrzymanie planowanej inwestycji.

OBJAŚNIENIE DO PODSUMOWANIA

KIP został zweryfikowany i zaopiniowany przez łącznie cztery niezależne organy administracji.

Wydane opinie są niezależne i zgodne co do tego, że planowane przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami prawa, bezpieczne dla środowiska i dla ludzi:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie opinia z dnia 14.10.2020 r., znak: PSNZ.9020.2.16.2020;

2. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Krośnie, opinia z dnia 19.05.2020 r. znak: RZ.RZŚ.1.435.69.2020.MD, podtrzymana pismem z dnia 16.11.2020 r.,

3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie - opinia z dnia 28.10.2020 r., znak: WOOŚ.4220.6.6.2020.AD.8,

a ostatecznie potwierdził to, po przeanalizowaniu wyżej wskazanych opinii, Wójt Gminy Chorkówka wydając decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych dla planowanego przedsięwzięcia z dnia 29 grudnia 2020 roku, znak WIŚ.6220.5.2020.

Oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do terenu nieruchomości (działki KROeko).

Poza granicami przedsięwzięcia (działki KROeko) nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska, wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z zapisami pkt. 4 (str. 2) ww. decyzji: „na terenie bazy nie będą prowadzone procesy przetwarzania odpadów i nie będzie funkcjonować żadna instalacja związana z odzyskiem czy unieszkodliwianiem odpadów”.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana dla KROeko zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jest ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami w KIP, nie dojdzie do przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym i przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zważywszy na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, funkcjonowanie bazy nie będzie mieć znaczącego wpływu na jakość powietrza.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza ujęciami wód.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i skalę oraz zakres przedsięwzięcia można stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie wiązać się z negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000, na ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Ponadto teren objęty inwestycją znajduje się poza obszarami zagrożenia i ryzyka powodziowego, co również zostało zweryfikowane przez organy opiniujące (w tym Wody Polskie).

Przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami działki KROeko i nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania na środowisko. Wynika to z przeprowadzonych w ramach KIP obliczeń emisji i odniesienia ich do obowiązujących norm, wynikających z przepisów prawa. Powyższe zostało zweryfikowane przez organy uczestniczące w procedurze opiniowania zgodnie z prawem RDOŚ, Wody Polskie, Sanepid.

Planowane przedsięwzięcie, aby uzyskać kolejne decyzje w tym na zbieranie odpadów i magazynowanie, czy pozwolenie na użytkowanie, musi zostać zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym ww. rozporządzeniami o magazynowaniu odpadów, warunkach p.poż., monitoringu wizyjnego i szeregiem innych), przed wydaniem ww. pozwoleń jest to kontrolowane m.in. przez WIOŚ, PSP, czy inspekcję nadzoru budowlanego.

Co więcej na etapie funkcjonowania jest kontrolowane cyklicznie przez WIOŚ oraz podlega monitoringowi wizyjnemu, który również jest kontrolowany przez WIOŚ.

Powyższe gwarantuje zgodne z przepisami prawa zarówno wykonanie inwestycji oraz jej funkcjonowanie.